

2021학년도 서강대학교  
**모의논술 자료집 2차**  
- 인문계열(인문사회) -

서강대학교 입학처

# 목 차

<input type="checkbox"/> 문제 및 제시문	.....	1
<input type="checkbox"/> 출제의도 및 채점기준	.....	4

■ 유의사항

1. 시험시간은 50분입니다.
2. 답안분량은 800~1,000자입니다.

## 문제

[가]와 [나]를 요약하고, [나]의 관점에서 [다]~[마]를 활용하여 [가]의 관점을 비판하시오.

## 제시문

[가] 한 나라 안에서 지역적으로나 사회적으로 여러 형태로 쓰이는 말을 단수 혹은 복수의 표준형으로 제시하는 것은 그 나라 국민들의 효율적이고 통일된 의사소통을 위한 것이다. 국어 토박이 화자가 하는 말은 어휘의 형태나 음운의 발음에서 지역적으로나 사회적으로 여러 가지로 나타나는 경우가 많은데, 이러한 여러 형태나 발음 중 하나 혹은 둘을 표준형으로 제시하고자 하는 것이 표준어 규정의 목적이다. (...) 지역적 기준으로서, 표준어는 서울말이어야 한다. 이는 표준어의 공용어적 성격을 가장 크게 드러내 주는 기준이다. 가령, 많은 지역 사람들이 모여서 공식적인 이야기를 나눌 때 각자의 지역어를 사용한다면 의사소통이 어려워질 수 있는데, 이를 방지하기 위해 표준어의 조건으로 서울말을 제시한 것이다. (...) 서울말을 표준어의 조건으로 한다는 이러한 규정을 어떤 지역어를 사용하면 안 된다는 뜻으로 오해하면 안 된다. 표준어는 교육, 방송, 공식적 담화 등에서 써야 할 말이지 지역 사람들끼리 편하게 대화하는 경우에만 꼭 써야 하는 말이 아니다. 오히려 여러 지역어는 지역의 문화적 가치를 보존하는 소중한 자산이기도 하고 지역 사람들의 연대 의식을 강화하는 긍정적 기능을 하기도 한다.

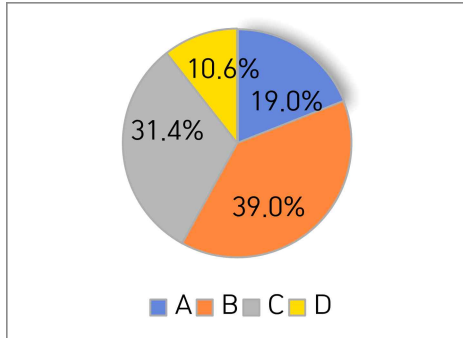
- 국립국어원, 「한글 맞춤법 표준어 규정 해설」

[나] 공용어는, 그 기원에서나 사회적 사용에서나, 국가와 연결되어 있다. 국가의 성립과정에서 비로소, 표준어가 지배하는 통합된 언어시장이 성립하기 위한 조건들이 만들어진다. 공식적인 자리나 공무를 담당하는 장소(학교, 관공서 등)에서 의무적으로 사용되는 이 국가언어는 모든 언어 실천을 객관적으로 평가하는 이론적 규범으로 나타난다. (...) '공통' 언어라는 유일한 잣대가 사실상 가운데 놓이면서, 언어적 차이는 학교 선생들의 제재대상인 '나쁜 표현과 잘못된 발음'의 지역성이라는 심연으로 던져진다. 공식적인 자리에는 어울리지 않는, 저속하거나 알아들을 수 없는 은어의 지위로 강등되면서, 공용어의 민중적 사용법들은 체계적 평가절하를 겪는다. (...) 모든 점으로 미루어 볼 때, 각각의 특정한 상황에서 언어적 규범(가격형성의 법칙)을 부과하는 것은 올바른 언어능력에 가장 가까운 언어능력의 소유자, 즉 상호작용 안에서 지배적인 화자라고 해도 무방할 듯하다. 그리고 이는 교환의 공식성 정도가 클수록(공중 앞에서, 공적 장소에서 등) 뚜렷하다. 다른 조건들이 같다고 할 때, (화자들 각자가 소유한) 자본 간의 격차가 클수록 피지배 화자는 그의 위에서 작동하는 검열의 효과 및 올바른 표현양식(사투리 사용자의 경우 표준어)을 택하거나 그러려고 노력해야 할 필요성을 더 강하게 느낀다고 추측해도 좋을 것이다. 반면에 동등한 상징적, 언어적 자본의 소유자들 사이에서는,

예를 들어 농부들끼리 있을 때는 이러한 제약이 사라진다.

- 피에르 부르디외, 『언어와 상징권력』

[다] (1) 귀하께서는 평소 표준어와 지역 방언을 어떻게 사용하는 것이 가장 바람직하다고 생각하십니까?



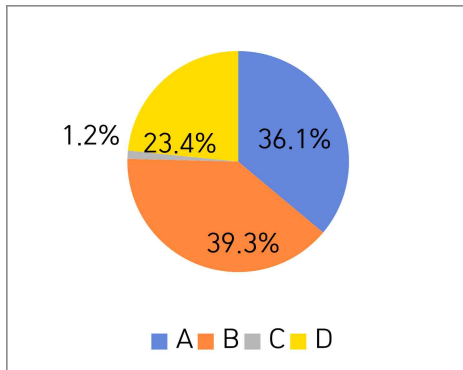
A: 기본적으로 표준어를 사용하고 지역 방언은 가능하면 사용하지 않는 것이 바람직하다 (19.0%)

B: 때와 장소에 따라 표준어와 지역 방언을 구분하여 사용하는 것이 바람직하다 (39.0%)

C: 표준어든 지역 방언이든 어느 것을 사용해도 무방하다 (31.4%)

D: 별생각이 없다 (10.6%)

(2) 귀하께서는 자녀가 지역 방언과 표준어를 모두 사용할 수 있는 환경일 경우 어느 것을 사용하길 바라십니까? 미혼이거나 자녀가 없는 경우에도 자녀가 있다고 가정하고 답변해 주십시오.



A: 표준어만 사용하기를 바란다 (36.1%)

B: 표준어와 지역 방언 둘 다 사용하기를 바란다 (39.3%)

C: 지역 방언만 사용하기를 바란다 (1.2%)

D: 별로 상관없다 (23.4%)

- 국립국어원, 「2015년 국민의 언어 의식 조사」

[라] 그는 촌스러운 고향 사투리를 훌훌 떨쳐버리고 남다른 정열로 열심히 서울말을 익혔다. 수년 동안 가정교사라는 남의 집 고용살이를 하면서 서울말만 배운 게 아니라 눈치밥 먹으며 서울말로 비굴하게 아침하는 법까지 터득했다. 대학 졸업 후 직장을 가진 다음에도 얼마간 그 집에 눌러 있었는데, 그것은 소원대로 그 집 만딸과 결혼했기 때문이었다. 남편의 본적을 따르기를 싫어하는 아내의 비위를 맞추려고 선선히 본적까지 옮기고 나니 그는 깔축없는 서울 사람이 되어 버렸다.

- 현기영, 『순이삼촌』

[마] 근대개혁과 더불어 표준어를 수립해야 한다는 문제의식이 짝트게 되는데요, 근대 민족국가에서 국민어를 수립해야 한다는 생각, 그리고 국민정신이 일치하려면 같은 언어를 써야 한다는 생각이 작용한 측면이 있다고 봅니다. 일제강점기에 조선어학회가 민족정신과 단일한 언어를 강조했고 그게 의사소통의 효율화라는 측면에서는 일정한 역할을 했지만, 1960년대 후반

부터 진행된 표준화작업은 실천성보다 관념성이 더 부각되었습니다. 표준화를 민족어의 정립과 관련지어 유난히 강조하는데, 아까 유신헌법 말씀도 하셨지만 1968년에 국민교육헌장이 나오고 민족정신, 국민정신을 강조하면서 한동안 뜸했던 국어순화운동이 표준어교육과 연동되어 다시 강화돼요. (….) 어문민족주의가 일제강점기까지는 나름대로 민족어 수호에서 중요한 역할을 했다면 60년대 후반부터 제기된 어문민족주의는 상당히 퇴행적이었다는 건데요, 언어의 소통 문제보다도 언어를 통해 특정한 정치적 목적을 관철하려는 경향이 강하게 나타났다는 거지요. 국어순화운동도 그와 맥을 같이하고요. 표준어가 아니면 좋은 말이 아니고 순화어를 안 쓰면 정신적으로 문제가 있다는 식으로…. 그러면서 극단적으로 방언을 멸시하는 교육이 진행되었다고 봅니다.

- 백낙청·임형택·정승철·최경봉, 『한국어, 그 파란의 역사와 생명력』

## □ 출제의도 및 채점기준

### 1. 출제의도

- 이 문항은 어떤 주제에 대해 일반적으로 통용되는 관점을 비판적으로 고찰하고 그 내용을 논리적으로 서술할 수 있는지 평가하는 것을 목표로 하였다.
- 이 문항의 핵심 주제인 표준어(공용어)는 교육과정 내에서나 사회적으로 그 필요성이나 규정 자체가 내포하고 있는 부정적 측면에 대해 비판적으로 고찰해 볼 기회가 거의 없다. 그러나 표준어(공용어)를 제정하고 그 규정을 시행하는 것은 사회적 관점에서 볼 때 긍정적인 측면 만큼 부정적인 측면도 없지는 않다. 이런 점에서 이 문항은 국어과 교과과정에 포함된 국어 규범에 대해 사회적 관점으로 시각을 넓혀 구체적 사례를 해석하고, 이를 바탕으로 비판적으로 고찰하여 논리적으로 서술할 수 있는 능력을 평가하는 데 주안점을 두었다.

### 2. 문항해설

이 문항은 표준어(공용어)에 대한 상반된 관점을 보여주는 [가]와 [나]의 핵심 주장을 요약하고, [다]~[마]의 사례를 [나]의 관점과 관련지어 해석한 후, [다]~[마]와 [나]를 통합적으로 서술하여 이를 토대로 [가]의 관점을 비판하는 것이 주요 문제해결 과정이다. 이 문제해결 과정은 다음과 같은 세 단계로 이루어진다.

첫 번째 단계에서는 [가]와 [나]의 핵심 주장을 요약해야 한다. 이때 [가]와 [나]가 표준어(공용어)라는 공통 주제에 대해 대립적 관점을 취하고 있음을 인지하고, 이러한 측면이 드러날 수 있도록 내용을 요약해야 한다. [가]는 표준어(공용어)가 국민들의 효율적이고 통일된 의사소통을 위해 필요하다는 점을 강조하는 관점이다. [나]는 표준어(공용어)의 제정이 특정 계층 혹은 특정 계층이 향유하는 언어에 대한 억압적 요소로 작용하여, 필연적으로 사회적 차별을 야기한다는 관점이다.

두 번째 단계에서는 [다]~[마]의 사례가 드러내는 핵심 내용을 파악하고 이를 [나]의 관점과 관련지어 해석할 수 있어야 한다. 이때 [다]~[마]의 내용을 단순하게 요약하여 열거하는 방식 보다는, [나]의 관점에 활용되어야 한다는 측면에 중점을 두고 [다]~[마]의 핵심 내용을 서술해야 한다. [다]는 표준어와 지역 방언에 대한 언어 의식 조사의 결과이다. (1)에서는 표준어 사용에 대한 긍정적인 인식이 높음을 확인할 수 있고, (2)에서는 자신의 자녀가 표준어 구사 능력을 갖추기를 바라는 경향이 있음을 확인할 수 있다. [라]는 소설의 주인공이 사투리나 본적 등 자신의 지역성을 드러내는 요인들을 버리고 서울의 상류 계층에 편입하기 위해 부단히 노력했던 과정을 묘사하고 있다. [마]는 권위주의적 정치 상황 속에서 표준어 규정 및 교육이 사회적 다양성을 억압하는 하나의 기제로 악용되었고, 그 결과 지역 방언에 대한 차별적 인식이 나타났던 역사적 사실을 증언하고 있다.

세 번째 단계에서는 [다]~[마]의 사례와 [나]의 관점을 통합적으로 서술하고, 이를 토대로 하여 [가]의 관점을 비판할 수 있어야 한다. 이때 [다]~[마]의 사례와 [나]의 관점에 공통되는 핵심 내용을 정리하여야 하며, 이를 토대로 [가]의 관점에 대한 비판이 논리적으로 서술되어야 한다. [다]~[마]의 사례를 관통하는 것은 결국 [나]에서 주장한 바, 즉 공용어라는 규범(기준)을 정하게 되면 필연적으로 사회 계층이 구분되고, 이로 인해 차별적 인식이 파생되며 사회적 다

양성이 억압된다는 점이다. 이는 [가]에서 표준어 규정이 지역성 혹은 지역 방언이라는 다양성을 억압하는 것이 되어서는 안 된다면서 표준어 규정은 이러한 차별과는 무관하다고 항변하고 있음에도 불구하고, 실제 사회에서는 표준어(공용어) 규정 및 시행으로 인한 계층의 구분과 차별이 일상적으로 일어나고 있음을 드러낸다.

### 3. 채점기준 및 유의사항

#### [채점기준]

- [가]~[나] 제시문의 핵심 주장을 잘 요약하였는가?
  - [가]~[나] 제시문 모두에 대해 요약이 제대로 이루어졌는가?
  - [가와 [나]가 대립하고 있는 논점을 명확히 파악하여 서술하였는가?
- [다]~[마] 제시문의 핵심 내용을 잘 파악하였는가?
  - [다]~[마] 제시문 모두에 대해 핵심 내용을 서술하였는가?
  - [나]의 관점과 관련지어 [다]~[마] 제시문의 내용을 이해하였는가?
- [다]~[마] 제시문과 [나]의 관점을 통합적으로 서술하고, 이를 토대로 [가]의 관점을 비판하였는가?
  - [다]~[마] 제시문 모두와 [나]의 관점을 통합적으로 정리하여 하나의 관점으로 서술하였는가?
  - 통합적으로 재서술된 관점을 토대로 [가]의 관점을 논리적으로 비판하였는가?

#### [유의사항]

- 하나의 문제라도 답안지를 백지로 제출한 경우 과락 처리함
- 문제 번호와 답안을 바꿔 작성한 경우 과락 처리함
- 검은색 이외의 색깔 펜을 사용한 경우 과락 처리함
- 답안이나 답안지 여백에 문제와 관계없는 불필요한 낙서나 이와 유사한 표식이 있는 경우 또는 답안 내용 중 확연히 수험생 본인을 식별할 수 있는 내용이 있는 경우 과락 처리함

### 4. 예시답안

[가와 [나]는 표준어(공용어)에 대한 상반된 입장을 보인다. [가]는 표준어가 국민들의 효율적이고 통일된 의사소통을 위해 필요한 것이며, 이는 지역어라는 언어적 다양성을 억압하는 것은 아니라고 말한다. [나]는 공용어가 규범(기준)으로 작용함으로써 언어적 다양성은 무시되며, 언어 능력과 언어 사용 면에서 차별을 반영하는 사회적 계층이 구분될 것이라고 말한다.

[다]~[마]는 표준어 규정이 실제 사회에서 작용하여 발생시키는 다양한 차별과 억압의 사례를 보여 준다. [다]에서 (1)은 지역 방언을 상황에 따라 제한해서 사용해야 한다는 인식을 드러내며, (2)는 자녀가 표준어를 구사할 수 있는 능력을 갖추고 있기를 바라는 인식을 드러낸다. [라]는 지역 방언 화자가 자신의 지역성을 드러내는 요인들을 버리고 서울의 상류 계층에 편입되려고 노력하는 과정을 묘사한다. [마]는 사회적 다양성을 억압하는 권위주의적 정치 상황

속에서 표준어 규정 및 교육이 지역 방언에 대한 차별적 인식을 강화하였음을 증언한다.

[다]에서 드러나는 표준어에 대한 선호 의식, [라]에서 드러나는 지역 방언에 대한 차별 의식, [마]에서 드러나는 사회적 다양성을 억압하는 도구로서의 표준어 규정과 교육 등과 같은 사례는 모두 공용어라는 규범(기준)이 강제됨으로써 사회적 차별이나 다양성 억압의 요인이 되었기 때문에 나타나는 것이며, 이는 [나]의 관점과 일치한다. 이런 관점에서 보면 [가]는 표준어가 의사소통을 위해 제정되었을 뿐 지역어라는 다양성을 억압하는 것은 아니라고 주장하지만, 표준어(공용어)가 사회적 계층을 나누는 기준이 되고, 이로 인해 사회적으로 차별 받는 계층이 생기며, 사회적 다양성이 억압되기도 한다는 비판에서 벗어나기 어렵다.